



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА  
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-020-00-0223/21-11  
Датум: 19.08.2021. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19 и 11/21-аутентично тумачење) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Снежане Јоксимовић из Косјерића, 19.08.2021. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Снежана Јоксимовић, ранији в.д. директора Туристичке организације општине Косјерић, поступила супротно одредбама чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, јер је за време вршења наведене јавне функције закључила Уговор о пословно техничкој сарадњи и Анексе овог уговора од 23.04.2018. године и 25.04.2019. године са категорисаним пољопривредним домаћинством Марије Лукић Средић, супруге Жељка Средића, члана Управног одбора наведене установе, на основу кога су именованој исплаћена средства у износу од 2.496.461,00 динара, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за спречавање корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

#### Образложење

Против Снежане Јоксимовић, ранијег в.д. директора Туристичке организације општине Косјерић (у даљем тексту: ТООК), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. и 42. ст. 1.



Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), јер је током вршења наведене јавне функције закључила уговор и Анексе овог уговора са категорисаним пољопривредним домаћинством супруге Жељка Средића, члана Управног одбора ТООК, на основу кога су именованој исплаћена новчана средства, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција).

У смислу чл. 2. Закона, повезано лице је, поред осталих, физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са јавним функционером.

Одредбама чл. 40. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице и не сме да употреби, ради стисања користи или погодности себи или другом или наношења штете другом, информације до којих дође на јавној функцији, ако нису доступне јавности.

У смислу чл. 41. Закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције.

Према одредбама чл. 13. ст. 1. и 2. Статута ТООК од 17.11.2017. године ("Службени гласник општине Косјерић", бр. 9/15), органи управљања су управни одбор, надзорни одбор и директор, које именује и разрешава Скупштина општине Косјерић. Одредбама чл. 14. и 21. истог статута предвиђено је да Управни одбор, поред осталог, доноси одлуку о расписивању конкурса за директора ТООК, утврђује предлог кандидата за избор директора, закључује уговор о раду са директором и одлучује о радно правном статусу директора, док директор ТООК предлаже акте које доноси управни одбор, извршава одлуке управног одбора и предузима мере за њихово спровођење, подноси извештај о пословању, раду и резултатима рада Управном одбору. Одредбама чл. 23. наведеног статута предвиђено је да в.д. директора ТООК Управни одбор предлаже Скупштини општине Косјерић до избора директора ако директору престане дужност а није расписан конкурс и ако Управни одбор није донео одлуку о предлогу директора.

Из наведеног произлази да између члана Управног одбора и директора, односно в.д. директора ТООК постоји однос зависности, те да су на основу наведеног, члан Управног одбора и директор, односно в.д. директора ТООК повезана лица.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописана је обавеза јавног функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Снежана Јоксимовић довела себе у ситуацију сукоба интереса, с обзиром на то да је током вршења јавне функције в.д. директора ТООК закључила уговор са супругом члана Управног одбора наведене установе, на основу кога су именованој исплаћена новчана средства у износу од 2.496.461,00 динара, чиме је јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање користи за повезано лице и на тај начин угрозила

поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 40. Закона.

Именована је као јавни функционер, у конкретној ситуацији била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ закључила наведени уговор, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имала писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредила одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Снежани Јоксимовић престала јавна функција в.д. директора ТООК, током чијег вршења је довела себе у ситуацију сукоба интереса чије се последице не могу отклонити, због чега је оцењено да је именована теже повредила Закон, па је оцењено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, због чега је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.



